

الفاصلة القرآنية وأثرها في النظم القرآني

حمو عبد الكريم

مقدمة:

القرآن الكريم مصدر الأمة الإسلامية تشريعاً وأخلاقاً وإعجازاً، ولقد اعتبر أهل العربية أنّ آياته وسوره هي أساس الدراسات الصوتية لما تحويه من بيان ونظم؛ إن على مستوى الحرف أو المفردة أو الجملة. ولأنّ اللغة العربية تستمد أصولها من القرآن فتبقى أصولها ثابتة معه، وبذلك تضمن النطق الصحيح لجملة اللغة العربية، وأولويات هذه الأصول هي الأصوات، لأنّ الأصوات هي أصل اللغات، يقول أحمد مطلوب: «إنّ من أهم خصائص العربية ثبات أصوات الحروف فيها، لأنّ جوهر الصوت العربي بقي واضحاً، وهو ما يتمثل في قراءة القرآن الكريم وإخراج الحروف الصامتة إخراجاً يكاد يكون واحداً»¹.

وإنّ دراسة الفواصل القرآنية لهو من صميم البحث في نظم القرآن الكريم، وقد اتفق القدماء على تعريفها بأنّها: «كلمة آخر الآية كقافية الشعر وسجعة النثر»². وقد تناولت بشيء من التفصيل في مؤلفات مثل: كتاب الطوفي (ت:716هـ) في "بغية الواصل إلى معرفة الفواصل"، ومؤلف "إحكام الرأي في أحكام الآي" لشمس الدين ابن الصائغ (ت:720هـ)، وكتاب "منظومة في فواصل ميم الجمع" للخروبي، و"شرح الفرائد الحسان في عدّ آي القرآن"

• باحث بالمركز الوطني للبحث في الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية - وهران - الجزائر

¹ - أحمد مطلوب، بحوث لغوية، دار الفكر للنشر والتوزيع، ط1، عمان، 1987، ص 27.

² - جلال الدين السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، تحقيق: مركز الدراسات الإسلامية، السعودية، 2005م، 4/1784.

لعبد الفتاح القاضي (ت: 1403 هـ)، و"القول الوجيز في فواصل الكتاب العزيز" للمخلاطي (ت: 1311 هـ)... وغيرهم.
كما حظيت الفاصلة القرآنية اهتمام علماء البلاغة والإعجاز القرآني والقراءات، ومن الأعلام البارزين الذين اشتغلوا عليها نجد: الرماني (ت: 386 هـ)، وأبو بكر الباقلاني (ت: 403 هـ)، وأبو عمرو الداني (ت: 444 هـ)، ومحمد بن الحسن الطوسي (ت: 460 هـ)، وجمار الله الرمخشري (ت: 538 هـ)، وأبو علي الطبرسي (ت: 548 هـ)، وإبراهيم بن عمر الجعبري (ت: 732 هـ)، وبدر الدين الزركشي (ت: 794 هـ)، وجمال الدين السيوطي (ت: 911 هـ)...

أما في العصر الحديث، فلا تكاد تجد باحثاً في أسلوب القرآن الكريم، إلا وتناول الفاصلة في معرض حديثه عن القرآن والآيات المتشابهات من أمثال: كتاب "إعجاز القرآن والبلاغة النبوية" لمصطفى صادق الرافعي، وكتاب "التصوير الفني في القرآن" لسيد قطب، وكتاب "التفسير البياني للقرآن الكريم" لعائشة عبد الرحمن، وكتاب "التفسير القرآني للقرآن" لعبد الكريم الخطيب...

وقد فرق الإمام أبو عمرو الداني (ت: 444 هـ) بين الفواصل ورؤوس الآي، فقال: «أما الفاصلة فهي الكلام المنفصل مما بعده، والكلام المنفصل قد يكون رأس وغير رأس، وكذلك الفواصل يَكُن رؤوس آي وغيرها، وكل رأس آية فاصلة، وليس كل فاصلة رأس آية»¹. بينما رأى الباقلاني أنَّ الفاصلة هي «حروف متشكلة في المقاطع، توجب حسن إفهام المعاني، وفيها

¹ - الزركشي، البرهان في علوم القرآن، تحقيق محمد أبي الفضل، مطبعة عيسى البابي الحلبي، 52/1-53.

بلاغة»¹، أما ابن منظور فقال أنّ «أواخر الآيات في كتاب الله فواصل، بمنزلة قوافي الشّعر، جل كتاب الله عز وجل واحدتها فاصلة»². ولقد عُرِضت أقوال كثيرة تبين مقصود الفواصل في القرآن الكريم، والملاحظ أنهم اتفقوا على الأركان التالية.

1- موقع الفاصلة آخر الآية.

2- التشاكل في الحروف والمقاطع.

3- دورها في تحسين المعاني.

4- دورها في استراحة الكلام.

5- توضيحها بالمقارنة إلى القافية أو السجع أو الاثنيين معاً³.

إنّ الفاصلة في القرآن الكريم ظاهرة أسلوبية بيانية واضحة المعالم، تميز بها القرآن أكثر من الشّعر والنثر العربيين، وقد تنوع أشكال الفاصلة القرآنية فتمس الكلمة وتمس المقطع وتمس الجملة.

وقد ذكر سيد قطب أنّ «الفواصل في القرآن غيرها في الشّعر، فهي ليست حرفاً متحدّاً، ولكنها إيقاع متشابه، مثل: "بَصِيرٌ، حَكِيمٌ، مُبِينٌ، مَرِيْبٌ" أو مثل "الألباب، الإنبصار، النَّار، قَرَارٌ"⁴. وعالج دور الفاصلة في أداء التّصوير الفني للقرآن والإيقاع القرآني، فقال إنّ: «الفواصل تقصر غالباً في السور القصار، وإنّها تنوسط أو تطول في السور المتوسطة والطوال، ويقبل غالباً في السور الطويلة، وتغلب قافية الثّون والميم وقبلها ياء أو واو على

1- الباقلائي، إعجاز القرآن، تحقيق: السيد أحمد صقر، دار المعارف، القاهرة، (د.ت)، ص 523.

2- ابن منظور، لسان العرب، دار المعارف، مصر، (د.ت)، 524/11، مادة "فصل".

3- ينظر: محمد الحسنواي، الفاصلة في القرآن، دار عمار ط2، عمان، 2000، ص 29.

4- سيد قطب، في ظلال القرآن، دار الشروق، مصر، ط2، 2002، 193/2.

جميع القوافي في سور القرآن، وذلك مع تعدد الأساليب الموسيقية ولو تشابهت القوافي في السور المختلفة»¹.

وغير بعيد نجد في تفسير محمد متولي الشعراوي اهتماماً واضحاً بالفاصلة في السياق القرآني ومناسبة حضورها لتأدية معنى الآية، وهو يعتبر أنّ ألفاظ القرآن اختيرت لمزية مبيّنة، لا في مجموعها ونظمها فحسب، وإنّما في حركتها وجمالها واتساقها، ومقتضى الكلام يقتضي مراعاة الألفاظ وتناسبها ووفائها للأداء المعنى، ويرى أنّ بلاغة القرآن المعجز تظهر في جملة ما تظهر فيه، اختيار الكلمة المناسبة. حيث قال: «وإنّه لا بد أنّ تناول دقة اللفظ أو دقة التعبير في القرآن الكريم، وكلام الله يجب أن يكون في غاية الدقة، بحيث يُعبر عن الشيء تعبيراً كاملاً، فلا تجد حرفاً زائداً بلا معنا»²، وفيما يلي نبرز أثر الفواصل القرآنية في النظم القرآني:

1- تكرار الجملة:

هناك دقّة لغوية لا بُد من التنبيه إليها، وهي تكرار الكلمات في أوائل وأواسط وأواخر الجمل القرآنية، مما تضفي نظاماً عجيباً في موقع هذا التكرار ضمن بناء السياق القرآني، وهذا الموقف نادى به أكثر من باحث من القدماء أمثال القاضي أبي بكر الباقلاني³، ومن المحدثين أمثال محمد العفيفي حيث يقول: «إنّ إحكام القرآن وتفصيله هو العلم الذي يضمن لنا أننا كلّما احتجنا إلى أي مفردة قرآنية وجدناها بأي موضع من مواضعها كالحرف الواحد في الكلمة، يعني المكرّر في كلمة واحدة التي تجمع حروفها جميعاً في جملتها،

¹ - سيد قطب، التصوير الفني في القرآن، سيد قطب، دار الشروق، مصر، ط16، 2002، 90-91.

² - متولي الشعراوي، معجزة القرآن، دار أخبار اليوم، ط1، 1993، 46/1.

³ - أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني، ينظر: إعجاز القرآن، تحقيق: السيد أحمد صقر، دار المعارف، القاهرة، ص47.

فإذا كل حرف بموضعه الخاص به تفصيلاً، يعني كل حرف غير الآخر، لأنه مكّرر، وإذا الحروف جميعاً تامة الارتباط بها كلها إجمالاً¹، ومهما يكن من شيء «فللتكرار القرآني دلالاته الفنية التي لا يسبر غورها إلا الفكر المتأمل والذوق الشفاف»². بينما هناك من أنكر التكرار كالقاضي عبد الجبار في المغني³، وهناك من تحفظ عليه كالشعراوي، وقال أن تكرار الألفاظ في القرآن موجود، لكن في كل تكريرة يتغير فيه المعنى ويتبدل فيه المقصود⁴.

ففي قوله تعالى: ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَيَبْقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ فَيَأْتِي آءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾⁵، فما التّعمة في الآية: {كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ} هل الموت نعمة؟! «يكون الموت نعمة من نعم الله على عباده؛ لأنه يقول للمحسن: سيأتي الموت لتلقّى جزاء إحسانك وثواب عملك، ويقول أيضاً للكافر: انتبه واحذر الموت قادم، كأنه سبحانه يُوقظ الكفار ويعظّم لينتهوا عما هم فيه، أليست هذه نعمة من نعم الله ورحمة منه سبحانه بعباده؟»⁶.

1- محمد الغنيمي، القول الفصل بين كلام الله وكلام البشر، المكتبة العصرية، الكويت، بدون تاريخ، ص55.

2- عامر فتحي أحمد، المعاني الثابتة في الأسلوب القرآني، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر، ص444.

3- ينظر: القاضي عبد الجبار، المغني في أبواب التوحيد والعدل، الشركة العربية، القاهرة، ط1، 1960، 398/1-399.

4- ينظر: الشعراوي، تفسير الشعراوي، مراجعة: أحمد عمر هاشم، مطابع أخبار اليوم، القاهرة، مصر، 1991، 6840/11-6841.

5- سورة الرحمان، الآيات: 26-27-28.

6- الشعراوي، تفسير الشعراوي، مراجعة: أحمد عمر هاشم، مطابع أخبار اليوم، القاهرة، مصر، 1991، 7968/13.

فكلما ذكر نعمة أنعم بها قرّر عليها ووبّخ على التكذيب بها¹، وبالتالي فالتكرار جاء للتذكير بنعم الله التي لا تحصى ولا تعد، «أفلا يجدر بالمرء أن يفكر طويلاً في تلك الألاء والنعم، فيقوم بواجب الإيمان بالنعم وشكرها»². وقد عرض عبد الكريم الخطابي حالات تكرر الفواصل والآيات في القرآن الكريم مثل الآية الواردة آنفاً، وعلق على أغراض الفاصلة هنا وبين أنها جاءت لـ:

أولاً: إيقاظ المشاعر.

ثانياً: إنّ تفرد القرآن بهذا اللون من الأسلوب مع احتفاظه بمستواه الذي عرف له من روعة النظم وجمال، واتساق نغمه- هو شهادة قائمة تشهد للقرآن بالإعجاز.

ثالثاً: إنّ هذا التكرار في ذاته يخدم غرضاً أصيلاً من أغراض الدعوة، وهو تثبيت القلوب على الحق، وإقامتها على الشريعة التي تحملها الدعوة³. فتنكرار هذه الآية: ﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾⁴، إحدى ثلاثين مرة، أضفى على السورة جمالاً وتنغيماً وإيقاعاً عجبياً لا بد منه في هذه السورة. وفي قوله: ﴿وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ﴾⁵، ثم يقول في آية أخرى: ﴿وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنَّ اللَّهَ لَعَفُورٌ رَحِيمٌ﴾⁶.

¹ - ينظر: السيد المرتضي، أمالي، مطبعة السعادة، مصر، ط، 19571، 86 / 1.

² - أحمد أحمد بدوي، من بلاغة القرآن الكريم، نهضة مصر للطباعة والنشر، مصر، 2005، ص119.

³ - ينظر: عبد الكريم الخطيب، إعجاز القرآن، دار الفكر العربي، القاهرة، ط1، 1964، 389/1-392.

⁴ - سورة الرحمان، الآية: 28.

⁵ - سورة إبراهيم، الآية: 34.

⁶ - سورة النحل، الآية 18.

نلاحظ تكراراً في المقاطع الأولى، فسياق الآية الأولى قد جاء فيها ذكر التَّعْمِ وذكر الجحود والكفران بالتَّعْمِ؛ وهذا ناشئ عن ظُلم الإنسان لنفسه بالظُّلم العظيم. وفي الآية الثانية جاء بذكر التَّعْمِ، ورغم ظُلمنا إلاَّ أنَّ رحمة سبحانه وَسِعَتْنا، ولم يمنع عَنَّا ما أسبغهُ علينا من نعم، وكأنَّه سبحانه يُوضِّح لنا: إِيَّاكُمْ أَنْ تَسْتَحُوا أَنْ تَسْأَلُونِي شَيْئاً؛ وإنَّ كنتم قد ظلمتم وكفرتُم في أشياء، فَظُلمكم يقابله غفران مَنِّي، وكافرتكم يقابلها مِنِّي رحمة، ففي الآية الأولى يعاملنا الله بعدله، وفي الآية الثانية يعاملنا الله بفضله¹.

فلا يوجد تعارضٌ بين الآيتين؛ بل كُلُّ تذييل لكل آية مناسبٌ لها، ويجب علينا أن ننظر إلى السِّياق الذي جاءت فيه كل آية. وقد أجاب الزركشي (ت:794هـ) عن سر تذييل آية التَّحَلُّل بوصف المنعم، وفي آية إبراهيم بوصف المنعم إليه ورأى أنَّ: «سياق الآية في سورة إبراهيم في وصف الإنسان وما جُبل عليه، فناسب ذكر ذلك عقيب أوصافه، وأمَّا آية التَّحَلُّل فسيقت في وصف الله تعالى وإثبات الألوهية وتحقيق صفاته، فناسب ذكر وصفه سبحانه، فتأمل هذه التراكم ما أرقاها في درجة البلاغة»².

2- بنية الفواصل حسب نظم الآيات:

من الثابت أنَّ لكل سورة في القرآن مقصداً ثابتاً ومحددًا، وأنَّ أغلب الآيات والصور تلتقي مع بعضها البعض في الفواصل القرآنية، وهذا لا يتنافى وانفراد كل سورة بموضوعها الخاص، بل إنَّ تلك المعاني المشتركة بينهما هي التي تشهد بوحدة النَّسق القرآني، فيعبر عن المعنى المُشترك في كل سورة بالألفاظ وتراكم تختلف قليلاً أو كثيراً عن الألفاظ والتراكم التي ذكرت في السور الأخرى.

¹ - ينظر: الشعراوي، تفسير الشعراوي: 7561/12.

² - الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 1/ 86.

ويرى ابن أبي الإصبع¹ أنَّ هناك أربعة أنواع في بناء الفواصل هي:
التمكين والتصدير والتوشيح والإيغال².

أ- التمكين: وفيه يمهد السِّياق للفواصل فتأتي الفواصل متمكنة في مكانها، مستقرة في قرارها مطمئنة في مواضعها غير نافرة ولا قلقة، متعلقاً معناها بمعنى الكلام كله تعلقاً تاماً، بحيث لو طرحت الفواصل لاختل المعنى واضطرب الفهم، وبحيث لو سكت عنها كمله السامع بطبعه³.

وقد تناول الشعراوي هذا الضرب من الفواصل وإن لم يُسميها بلفظها المعروف، جاء في قوله: ﴿أَوْلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِّنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسَاكِينِهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ أَقْلًا يَسْمَعُونَ أَوْلَمْ يَرَوْا أَنَّا نَسُوقُ الْمَاءَ إِلَى الْأَرْضِ الْجُرْزِ فَنُخْرِجُ بِهِ زَرْعًا تَأْكُلُ مِنْهُ أَنْعَامُهُمْ وَأَنْفُسُهُمْ أَقْلًا يُبْصِرُونَ﴾⁴.

فقد اختار الحق هنا حاسة السَّمْع {أَقْلًا يَسْمَعُونَ} لأنَّها وسيلة الإدراك المناسبة للموقف، فيها نسمع ما يُحكى عن الظالمين وبها نعتبر، وفي موضع آخر سيقول {أَقْلًا يُبْصِرُونَ} فينبوع لنا ويُقَلِّب كل وسائل الإدراك لينبها من خلالها، ولنا أن نلاحظ هنا توافق النسق القرآني بين صدر الآيات وعجزها، ففي الآية السَّابِقة قال سبحانه {أَوْلَمْ يَهْدِ لَهُمْ}؛ أي: يدلُّ ويرشد، والكلام فيها

¹ - هو أبو محمد زكي الدين عبد العظيم ابن عبد الواحد بن ظافر بن عبد الله ابن محمد المصري المعروف بابن أبي الإصبع، ولد بمصر سنة 585هـ وقيل سنة 589هـ، عاش المؤلف معظم حياته في ظل الدولة الأيوبية، وشطر من دولة المماليك البحرية، من أهم أثاره: بديع القرآن والخواطر السوانح في أسرار الفواتح و تحرير التحيير. وكتاب الكافلة في تأويل تلك عشرة كاملة. توفي سنة 654هـ. بمصر. ينظر: أحمد بن يحيى شهاب الدين، مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، تحقيق: إبراهيم صالح، المجمع الثقافي، أبو ظبي، 2002، 231/6.

² - ابن أبي الإصبع المصري، تحرير التحيير، تحقيق: حفني محمد شرف الدين، لجنة إحياء التراث الإسلامي، 1963، 233/2.

³ - المصدر السابق، 232/2.

⁴ - سورة السجدة، الآيتان: 27/26.

عن قصص تاريخي، فناسبها {أَفَلَا يَسْمَعُونَ} أما هنا فالكلام عن مشاهد مرئية، فناسبها {أَفَلَا يُبْصِرُونَ} فهذا ينبغي أن يُسمع، وهذا ينبغي أن يُرى¹. فكان تذييل لكل جملة مناسب لسياقها الواردة فيه؛ فقد انتقلت الفاصلة في قوله: {أَفَلَا يَسْمَعُونَ} مع أول الآية "أَوَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ"، وذلك لأن الهداية المرادة هنا مسموعة، فجاءت الفاصلة متمكنة في مكانها، لأن ما سبقها مهد لها ذلك. كقوله: {أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا} إلى قوله: {أَفَلَا يُبْصِرُونَ} فإنَّ قوله: {يُبْصِرُونَ} فقد تقدمها قوله: "أَوَلَمْ يَرَوْا" فكان سوق "الماء" إلى الأرض وهو مما يرى تمهيداً للفاصلة وداليتها على البصر².

وفي موضع آخر تذييل قوله أيضا: ﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾³، وقوله: ﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾⁴، وقوله: ﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾⁵.

فإذا حكم إنسان في قضية القمّة وهي العقيدة بغير الحق فذلك هو الكفر، وإن ردّ الإنسان الحكم على منشئه -وهو الحق الأعلى- فهذا لون من الكفر، وإن آمن الإنسان بالقضية وهو مؤمن بالإله فغلبته نفسه فهذا هو الفسق، وإن حكم إنسان بين اثنين وحاد ومال عن حكم الله فهذا هو الظلم⁶. إذن فـ "كافرون" و "ظالمون" و "فاسقون" تقول لنا: إن الألفاظ اختلفت باختلاف المحكوم به. وبه قال أبو حيان بأن الخطاب ناسب كل حكم، «من

¹ - ينظر: تفسير الشعراوي، 1184/2.

² - ينظر: الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 79/1.

³ - سورة المائدة، الآية: 44.

⁴ - سورة المائدة، الآية: 45.

⁵ - سورة المائدة، الآية: 47.

⁶ - ينظر: تفسير الشعراوي، 3163/5-3164.

جحد حكم الله كفر، ومن لم يحكم به وهو مقر به ظالم فاسق»¹. وقد جاء عن الزركشي قوله: «إن كل واحدة تُعبر عن معنى، فالأولى نزلت في أحكام المسلمين، والثانية نزلت في أحكام اليهود، والثالثة نزلت في أحكام النصارى»².

ب- التصدير: وهو رد العجز على الصدر، وقد جعله ابن المعتز من فنون البديع الخمسة³، وهو في الفاصلة القرآنية أن تكون اللفظة نفسها. وهو على ثلاثة ألوان:

الأول: أن يُوافق آخر الفاصلة أول كلمة في الصدر مثل قوله: ﴿لَا تَقْتَرُوا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا﴾⁴.

الثاني: أن يُوافق آخر الفاصلة آخر كلمة في الصدر ومنه قوله: ﴿وَالْمَلَائِكَةُ يَشْهَدُونَ وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾⁵.

الثالث: أن يُوافق بعض كلماته نحو قوله: ﴿أَنْظُرْ كَيْفَ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَلَآخِرُهُ أَكْبَرُ دَرَجَاتٍ وَأَكْبَرُ تَفْضِيلًا﴾⁶.

¹ - أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1993، 505/3.

² - الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 87/1. وينظر: درة التنزيل وغرة التأويل، محمد بن عبد الله الأصبهاني، تحقيق: محمد مصطفى أيدين، مكتبة الملك فهد، السعودية، ط1، 2001، 462/1.

³ - ينظر: ابن المعتز، البديع، تحقيق: كراتشوفسكي، لندن، 1935، ص36. وينظر: معترك الأقران في إعجاز القرآن، جلال الدين السيوطي، تحقيق: أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1988، 38/1. وينظر: كتاب الصناعتين، أبو هلال العسكري، ص385. وإعجاز القرآن، الباقلائي، ص140. والعمدة، ابن رشيق، 235/1. ونهاية الإيجاز، الرازي، ص30.

4 - سورة طه، الآية: 61.

5 - سورة النساء، الآية: 166.

⁶ - ينظر: طالب محمد إسماعيل، نظام التكرار في البناء الصوتي، وعمران إسماعيل فيتور، دار زهران للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2007، ص47.

ت- التوشيح: سُمي هذا الباب به لكون نفس الكلام يدل على آخره، نزل المعنى منزلة الوشاح، ونزل أول الكلام وآخره منزلة العاتق والكشاح، الذين يجول عليهما الوشاح ولهذا قيل إن الفاصلة تعلم قبل ذكرها²، ومنه قوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ إِصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾³، فإن معنى اصطفاء المذكورين يُعلم منه الفاصلة، إذ المذكورين نوع من جنس العالمين⁴.

ث- الإيغال: وهو أن يستوفي معنى الكلام قبل البلوغ إلى مقطعه، ثم بالمقطع فيزيد معنى آخر يزيد به وضوحاً وشرحاً وتوكيداً وحسنًا، وأصل الكلمة من قولهم أوغل في الأمر إذا أبعده الذهاب فيه⁵. مثل قوله: ﴿أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾⁶، فإن الكلام قد تم بقوله: ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا﴾، ثم احتاج إلى فاصلة تناسب القرينة الأولى فلما أتى بها أفاد معنى زائدا⁷، وبالتالي هذه الأركان الأربع تدل على بناء الفاصلة في ختام السور القرآنية.

3- اختلاف الفواصل الأخيرة:

للقرآن الكريم كما ذكرنا خصوصية منفردة في شتى أركانه، في مفرداته وجمله وتراكيبه، وفي سورته وآياته، وفي علائق نظمه ونقاطه رسمه، وفي تقسيم آياته وفي آي فواصله، في كل ما يتعلق به.

1 - سورة الإسراء، الآية: 21.

2 - ينظر: ابن أبي الإصبع، تحرير التحبير، 236. وينظر: السيوطي، معترك الأقران، 49/1.

3 - سورة آل عمران، الآية: 33.

4 - ينظر: تفسير الشعراوي، 1427/3.

5 - ينظر: أبو هلال العسكري، الصناعتين، تحقيق: علي الجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم، دار

إحياء الكتب العربية، القاهرة، ط1، 1981، ص422.

6 - سورة المائدة، الآية: 50.

7 - ينظر: السيوطي، الإتيان في علوم القرآن، 96/1.

هذا التفرد والتفوق لا بد لدارس الإعجاز الصوتي أن يشغله، ويبحث في وسائله وسبله، للوقوف على نطاقات الإعجاز فيه ومدارات خاصيته الفريدة. يقول الزمخشري في كشافه القديم: «لا تحسنُ المحافظة على الفواصل لمجردها إلا مع بقاء المعاني على سدادها على النهج الذي يقتضيه حسن النظم والتئامه، كما لا يحسن تخير الألفاظ الموثقة في السمع السلسلة على اللسان، إلا مع مجيئها مُنقادة للمعاني الصحيحة المنتظمة»¹.

فلماذا اختلفت الفاصلتان في الآيتين المتتابعين في قوله: ﴿قَدْ فَصَّلْنَا الآياتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾²؟ وفي قوله: ﴿قَدْ فَصَّلْنَا الآياتِ لِقَوْمٍ يَفْقَهُونَ﴾³؟ وفي قوله: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لآياتٍ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾⁴؟

يرى الشعراوي أن تذييل الآيتين المتتابعين مختلف؛ فـ"الفقه" هو أن تفهم؛ أي أن يكون عندك ملكة فهم تفهم بها ما يقال لك علماً، فالفهم أول مرحلة والعلم مرحلة تالية. وأراد الحق بالتفصيل الأول في قوله: ﴿لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ الدعوة للنظر في آيات خارجة عن ذات الإنسان، وهنا أي في قوله: ﴿لِقَوْمٍ يَفْقَهُونَ﴾ لفت للنظر والتدبر في آيات داخلية في ذات الإنسان. ويذيل الحق الآية الكريمة بقوله: ﴿لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾؛ أي يؤمنون بأن الإله الذي آمنوا به يستحق بصفات الجلال والجمال فيه أن يؤمن به، وإذا أحفظنا عليهم استحمدنا أي استوجب علينا حمد إذ أنه هدانا إلى الإيمان⁵.

فما سبب مجي "يَعْلَمُونَ" مع ذكر النجوم، و "يَفْقَهُونَ" مع ذكر إنشاء بني آدم؟ وقد ذكر الزمخشري أنه كان إنشاء الإنس من نفس واحدة، وتصريفهم

¹ - الزمخشري، الكشاف القديم، نقلاً من: البرهان في علوم القرآن، الزركشي، 165/1.

² - الأنعام، الآية: 97.

³ - الأنعام، الآية: 98.

⁴ - الأنعام، الآية: 99.

⁵ - تفسير الشعراوي، 3820-3819/6.

بين أحوال مختلفة ألطف وأدق صنعةً وتدبيراً، فكان ذكر الفقه الذي هو استعمال فطنة وتدقيق نظر مطابقاً له¹.

وبالتالي تذييل الآيات يُصادف كل حالة من حالات النَّفس البشرية؛ لأنَّ الأفهام مختلفة، وظروف الاستقبال للمعاني مختلفة، لذلك لم يترك الحق لأحد مجالاً في الأ يفقه، ولم يترك لأحد مجالاً في الأ يتعلم.

وفي موضع آخر نلاحظ في تذييل الآيات مرة يقول سبحانه: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾²، ومرة يقول: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّلْعَالَمِينَ﴾³، ومرة يقول: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَسْمَعُونَ﴾⁴، ومرة يقول: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾⁵. فتختلف الأدوات الباحثة في الآيات، وفي الفواصل التالية: " يَتَفَكَّرُونَ، يَسْمَعُونَ، يَعْقِلُونَ، عَالَمِينَ.

فحين يدعونا الحق للتدبُّر والعظة إنَّما ينبه فينا أدوات المعارضة لتتأكد، والعقل هنا مهمته النَّظر في البدائل وفي المقدمات والنتائج، ويُبَيِّنُهَا إِلَى البحث والتأمل في آياته. فيقول الله: تفكروا تدبروا، تعقلوا، كونوا علماء واعين لما يدور حولكم، وهذا دليل على أننا لو بحثنا هذه الآيات لتوصَّلنا إلى مطلوبه سبحانه، وهو الإيمان⁶.

¹ - ينظر: الزمخشري، الكشاف، 3/378. وأبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، 3/188. و ينظر:

الألوسي، روح المعاني، 7/236. وينظر: والطاهر ابن عاشور، التحرير والتنوير، 7/397.

² - سورة الروم، الآية: 21.

³ - سورة الروم، الآية: 22.

⁴ - سورة الروم، الآية: 23.

⁵ - سورة الروم، الآية: 24.

⁶ - ينظر: تفسير الشعراوي: 11376/19-11377.

فقد ناسبت الفاصلة "يَتَفَكَّرُونَ" لأنَّ التفكير والتَّظَرُّر في تلك الدلائل هو الذي يجلي كنهها ويزيد الناظر بصارة بمنافع أخرى في ضمنهما. أمَّا في قوله "يَسْمَعُونَ" فقد تناسب بناء النظم مع نسق الفاصلة لعدة أسباب منها:
أحدهما: أي المنام والابتغاء من فضل الله- متعاورتان على النَّاس قد اعتادوهما فقلَّ من يتدبر في دلالتهما على دقيق صنع الله تعالى، فمعظم النَّاس في حاجة إلى من يوقفهم على هذه الدلالة ويرشدهم إليها.
ثانيهما: إنَّ في ما يسمعه النَّاس من أحوال النَّوم ما هو أشد دلالة على عظيم صنع الله تعالى، فطريق السَّمع هو أعم الطرق لمعرفة تفاصيل أحوال النَّوم فلذلك قيل "لِقَوْمٍ يَسْمَعُونَ".

أما في الآية الثالثة "يَعْقِلُونَ" نيط الانتفاع بهذه الآيات بأصحاب صفة العقل، لأنَّ العقل المستقيم غير المشوب بعاهة العناد والمكابرة كاف في فهم ما في تلك المذكورات من الدلائل والحكم على نحو ما قرر في نظائره أنفاً¹، وبالتالي كانت لكل فاصلة عرضها المناطة به، وهي تعكس سياق كل صدر مذكورة فيه. فالقرآن جاءت آياته وفواصله وفق نظام لا اختلال ولا تكليف فيه، وهذا سر إعجاز القرآن الكريم في تبيان مقصود دلالات الفواصل القرآنية.

4- جملة التذييل:

التذييل هو أن يُؤْتِي بعد تمام الكلام بكلام مستقل في معنى الأول تحقيقاً لدلالة منطوق الأول أو مفهومه، ليكون معه كالمدليل، ليظهر المعنى عند من لا يفهم ويكمل عند من فهمه².

¹ - ينظر: الطاهر ابن عاشور، التحرير والتنوير، الدار التونسية للنشر، تونس، ط1، 1984، 78-75/21.

² - ينظر: الزركشي، البرهان في علوم القرآن، 76/3.

ففي قوله تعالى: ﴿فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُنذِرِينَ﴾¹، ولسائل أن يسأل: لماذا لم يقل الحق: {فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْكَافِرِينَ}.

بين الشعراوي مناسبة هذه الفاصلة وانسجامها وخدمتها للمعنى فقال: «إنَّ الحق قد بيَّن أنه لم يعذِّب قبل أن يُنذِر، فهو قد أنذر أولاً، ولم يأخذ القوم على جهلهم. "فانظر" وجاء هذا الخبر لتسليية الرسول عليه السلام، فإن صادف من قومك يا محمد ما صادف قوم نوح عليه السَّلام فاعلم أنَّ عاقبتهم ستكون كعاقبة قوم نوح، وفي هذا تحذير وتخويف للمناوئين لرسول الله صلى الله عليه وسلم»².

وجاء في نظم الدرر: «أنهم هم الذين أنذرتهم الرسل، فلم يكونوا أهلاً للبشارة لأنهم لم يؤمنوا»³، فالنذر أولاً ثم الأخذ ثانياً، وهو المنهج الذي قامت عليه الدعوة الإسلامية من نوح عليه السلام إلى النبي محمد عليه السلام.

وفي قوله تعالى: ﴿وَالذَّارِ الْآخِرَةُ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ يَتَّقُونَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾⁴ فالغرض من الفاصلة "تَعْقِلُونَ" «تنبيه المخاطبين بأنَّه من الواجب قبل أن تفعلوا الفعل أن تنظروا ما يعطيه من خير، وأن تتركوه إن كان يعطي الكثير من الشر، وزنوا المسألة بعقولكم، وساعة أن تزنوا المسألة بعقولكم ستعرفون أنَّ عمل الخير راجح»⁵.

فإدراك التقوى بالعمل الصالح، ولا يتحقق هذا إلا بآلة العقل الواعية المرشدة الخيرة، وقد وضع سيد قطب هذا المعنى فقال: «يُحيل السياق

¹ - سورة يونس، الآية: 73.

² - تفسير الشعراوي، 10/ 6114.

³ - برهان الدين البقاعي، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، (د.ت) 9/ 166.

⁴ - سورة الأعراف، الآية: 169.

⁵ - تفسير الشعراوي، 7/ 4427.

القرآني المخاطبين الذين يتهافتون على عرض حياة الدنيا إلى العقل، ولو كان العقل هو الذي يحكم لا الهوى، ولو كان العلم الحق لا الجهالة التي تسمى العلم هو الذي يقضي لكنت الدار الآخرة خير من عرض هذا الأدنى، ولكانت التقوى زاد الدين والدنيا جميعا»¹، وبالتالي فقد خاطب الله العقل في أكثر من موضع، حيث إنّه مناط التكليف، وهو الأداة التي بها تختار بين البدائل وبين التقوى والعناد.

وفي معرض آخر نجد في قوله تعالى: ﴿وَأَخْرُوجُوا بِذُنُوبِهِمْ خَلَطُوا عَمَلًا صَالِحًا وَآخَرَ سَيِّئًا عَسَى اللَّهُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾²، فتذليل الآية بقوله "غَفُورٌ رَحِيمٌ" جاءت للبيان والتوضيح، لأنّ المغفرة بالنسبة للعبد صعبة.. لأنك إن كنت قد أضرت بأحد فإنما أضرت بنفسك ولم تضر الله، لأنه لا يلحقه ضرر بذنبك، فحين يقول الله "غَفُورٌ" فهو غفور لك و "رَحِيمٌ" بك³.

فالاعتراف بالذنب على هذا النحو والشعور بوطأته دليل حياة القلب وحساسيته، ومن ثمّ فالتوبة مرجوة القبول، والمغفرة مرتقبة من الغفور الرحيم، وقد قبل الله توبتهم وغفر لهم⁴، وبالتالي ناسبت "غَفُورٌ رَحِيمٌ" صدر الآية، لأنه المعترف بالذنب والنادم منه، لا يُخس يوم القيامة وعفو الله شامله.

الخاتمة:

قصدنا في هذا المقال إبراز سر الإعجاز الصوتي للقرآن الكريم، وذلك مجيئه على هيئة خاصة من جهة البناء الصوتي أو التشكيل الصوتي، سواء لمفرداته أو جملة أو آياته، أو على المستوى الموسيقي أو الإيقاعي في

¹ - سيد قطب، في ظلال القرآن، 1833/3.

² - سورة التوبة، الآية: 102.

³ - ينظر: تفسير الشعراوي، 5463/9.

⁴ - ينظر: سيد قطب، في ظلال القرآن، 10707/3.

السورة بأسرها، ومدى موافقة ذلك واتساقه مع المعاني والمقاصد التي تقصد إليها السورة، على نحو من الملاءمة والتناسق والبيان.

مصادر البحث ومراجعته:

القرآن الكريم برواية حفص عن عاصم

- ابن أبي الإصبع المصري، تحرير التحبير، تحقيق: حفني محمد شرف الدين، لجنة إحياء التراث الإسلامي، 1963.

- ابن منظور، لسان العرب، دار المعارف، مصر، (د.ت).

- أبو بكر محمد بن الطيب الباقلائي، ينظر: إعجاز القرآن، تحقيق: السيد أحمد صقر، دار المعارف، القاهرة.

- أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1.

- أبو هلال العسكري، الصناعتين، تحقيق: علي البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ط1، 1981.

- أحمد أحمد بدوي، من بلاغة القرآن الكريم، نهضة مصر للطباعة والنشر، مصر، 2005، ص 119.

- أحمد مطلوب، بحوث لغوية، دار الفكر للنشر والتوزيع، ط1، عمان، 1987.

- الباقلائي، إعجاز القرآن، تحقيق: السيد أحمد صقر، دار المعارف، القاهرة، (د.ت).

- الزركشي، البرهان في علوم القرآن، تحقيق محمد أبي الفضل، مطبعة عيسى البابي الحلبي.

- السيد المرتضي، أمالي، مطبعة السعادة، مصر.

- الشعراوي، تفسير الشعراوي، مراجعة: أحمد عمر هاشم، مطابع أخبار اليوم، القاهرة، مصر، 1991.
- الشعراوي، معجزة القرآن، دار أخبار اليوم، القاهرة، ط1.
- الطاهر ابن عاشور، التحرير والتنوير، الدار التونسية للنشر، تونس، ط1، 1984.
- القاضي عبد الجبار، المغني في أبواب التوحيد والعدل، الشركة العربية، القاهرة، ط1، 1960.
- برهان الدين البقاعي، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، (د.ت).
- جلال الدين السيوطي، الإتيان في علوم القرآن، تحقيق: مركز الدراسات الإسلامية، السعودية، 2005.
- سيد قطب، التصوير الفني في القرآن، سيد قطب، دار الشروق، مصر، ط16.
- سيد قطب، في ظلال القرآن، دار الشروق، مصر، ط2، 2002.
- طالب محمد إسماعيل، نظام التكرار في البناء الصوتي، وعمران إسماعيل فيتور، دار زهران للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2007.
- عامر فتحي أحمد، المعاني الثابتة في الأسلوب القرآني، منشأة المعارف، الإسكندرية، مصر.
- عبد الكريم الخطيب، إعجاز القرآن، دار الفكر العربي، القاهرة، ط1، 1964.
- محمد الحسناوي، الفاصلة في القرآن، دار عمار ط2، عمان، 2000.
- محمد العفيفي، القول الفصل بين كلام الله وكلام البشر، المكتبة العصرية، الكويت، د.ت.

- محمد بن عبد الله الأصبهاني، درة التنزيل وغرة التأويل، تحقيق: محمد مصطفى آيدين، مكتبة الملك فهد، السعودية، ط1، 2001.
- مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، أحمد بن يحيى شهاب الدين، تحقيق: إبراهيم صالح، المجمع الثقافي، أبو ظبي، 2002.

